

ECOLOGÍA ¿ O "ECONOMÍA"?

WWF Fecónapu

WWF hace más por la industria que por el medioambiente

Por Jens Glüsing y Nils Klawitter

22/2012 (Mayo 26, 2012) DER SPIEGEL

La WWF es la organización medioambiental más poderosa del mundo liderando campañas internacionales en asuntos como la protección de los tigres y la selva. Pero una mirada más cercana a su funcionamiento como ONG nos lleva por caminos sinuosos y nuevos interrogantes. Muchas de sus actividades benefician mas a la industria que al medioambiente o a la protección de especies amenazadas.



“¿Deseas proteger la selva? Todo lo que necesitas son €5 (US\$ 6.30) para empezar. ¿Salvar los gorilas? €3 y ya sos parte de nosotros! Puedes incluso hacer tu parte con un aporte de 50 centavos, siempre y cuando se los confíes al Fondo Mundial para la Naturaleza (World Wide Fundfor Nature, WWF)”, el cual es actualmente conocido por su nombre original Fundación Vida Silvestre (World Wildlife Fund) en los Estados Unidos y Canadá.

El año pasado, laWWF junto con el grupo alemán Rewe, vendió alrededor de 2 millones de álbumes de colección. En solo 6 semanas el programa alcanzó cifras de US\$1.1 millones, que Rewe devolvió a la organización ecologista.

La WWF prometía hacer sinceras inversiones con el dinero recaudado tales como la protección de los bosques, el agua, los gorilas, el clima, y por supuesto el animal que sirve de emblema a la organización, el panda gigante.

Los gobiernos también confían grandes sumas de dinero a la organización. A lo largo de los años la WWF ha recibido un total de US\$120 millones dela Agencia de desarrollo internacional de los Estados Unidos (United States Agency for Internatioanl Development, USAID). Por un largo tiempo los ministros del gobierno alemán fueron tan generosos con la organización que incluso decidieron , en los 90s, limitar la cantidad de inversiones que esta pudiera recibir. La organización estaba ansiosa para lograr no ser vista como una mera extensión de las agencias gubernamentales por la protección del medio ambiente.

Solidaridad ilusoria

Pero, puede la WWF realmente proteger la naturaleza de los seres humanos? ¿O sus atractivos posters ofrecen simplemente una ilusión de ayuda? 50 años después de que la organización fuera fundada, se crearon grandes deudas que imposibilitan la independencia dela WWF y sus negocios, que involucran asociaciones con la industria para proteger la naturaleza.

ECOLOGÍA ¿ O "ECONOMÍA"?



La WWF, cuya sede principal se encuentra en Gland, Suiza, es vista en el mundo como la mas poderosa organización mundial para la conservación. Esta activa en mas de 100 países, donde disfruta de cercanas relaciones con ricas y poderosas industrias. Su reconocido emblema del panda aparece en los potes de Yoghurt de Danone, y en la ropa de familias de elites como la princesa Charlene de Monaco. Las compañías pagan comisiones de 7 cifras para tener el privilegio de usar el logo. La WWF cuenta con 430.000 miembros solamente en Alemania, y millones de personas aportan sus ahorros a la organización. La cuestión es cuan sustentable es el dinero que esta siendo invertido.

SPIEGEL viajó alrededor de Sur América y las Islas de Indonesia en Sumatra, para responder a esta pregunta. En Brasil, un ejecutivo de la industria agropecuaria habló acerca de la primer carga de soja sustentable, certificada de acuerdo a los standars dela WWF, que llegó a Rotterdam el año pasado. El ejecutivo tuvo que admitir, sin embargo, que el no estaba completamente seguro de donde provenía dicha carga. En Sumatra, miembros de un grupo tribal reportaron como tropas contratadas por el socio dela WWF Wilmarhabian destruido sus casas, por que ellos estaban obstaculizando el avance de producciones no controladas de aceite de palma.

Inconveniente para algunos

Representantes de organizaciones no gubernamentales alemanas independientes, como Rettet den Regenwald (Al rescate de los bosques, Rainforest rescue) y Robin Wood ya no ven a la organización como meros custodios de los animales. Por el contrario ven ala WWF comocomplice de las corporaciones. En su opinión, ésta garantiza a las corporaciones una licencia para destruir la naturaleza, a cambio de grandes donaciones y pequeñas concesiones. La organización que actualmente maneja €500 millones de euros al año, claramente ha logrado algunos importantes avances. El sector alemán dela WWFayudó a pagar la bandera del Rainbow Warrior de Greenpeace. Para prevenir la construcción de represas en el rio Danubio y el Loire, activistas ocuparon grandes sitios de construcción, incluso por años. En los 80s, la sección Suiza peleó tan fuertemente en contra de la energía nuclear que la policía federal clasifico a su director general como enemigo del estado.

Mientras quela WWF puede ser realmente inconveniente para algunos, puede también actuar rápido a la hora de estrechar lazos con quienes sirvan a sus ambiciones. No es de sorprender que el manager de la organización reaccione con irritación frente a criticas a sus esfuerzos de cooperar con el medio ambiente. El año pasado, un documental realizado por la cadena de televisión alemana WDR, "El pacto con el Panda", saco a la luz devastadoras conclusiones sobre el trabajo dela WWF.El director, Wilfried Huismann acusa al partido conservador de ser responsable del incremento de amenazas que esta sufriendo la selva, un cargo quela WWF niega completamente.

El documental era "inexacto en sus datos" o incluso "deliberadamente falso", dice Martina Fleckenstein, quien ha trabajado como bióloga para la WWF durante los últimos 20 años. Ella trabaja en Berlín, donde esta a cargo de la sección de Políticas dela Agricultura. Difícilmente una reunión con la industria tenga lugar sin su presencia, y se considera una reina del compromiso. Sin embargo, luego de que el documental fuera lanzado ,la WWF resulto inundada de e-mails de protesta, y mas de 3000 personas cancelaron su membresía. La organización conservacionista jamás habia experimentado tal baja de miembros.

De tigres y gente

Continua próxima edición

