

EL OBISPO QUE DESENMASCARA LAS MENTIRAS

ESTA CARTA FUE ESCRITA COMO RESPUESTA A LA VISITA QUE SOLICITARON A C.E.A.S : EMILIO MONTES BARDALES, FLORA RODRÍGUEZ ARAUJO, EDUARDO DEL AGUILA MELENDEZ PARA QUEJARSE DEL PÁRROCO DEL PURÚS Y PEDIR SU RETIRO .

CARTA DEL OBISPO , 17 DE MAYO DE 2013

Me he enterado de la petición de reunión con CEAS de Aidesep, Orau y Feconapu.

Siendo CEAS una institución de la Conferencia Episcopal, se supone que pretenden plantear el "gran problema" que supone la presencia del P. Miguel Piovesan como párroco del Purús por su postura crítica ante la desidia y corrupción contra los pobladores, indígenas y no indígenas de aquella provincia, y por su apoyo a una conexión física con el Perú ya que la aérea resulta costosa, imprevisible, caprichosa, donde los vuelos cívicos se arman por algunos meses y luego caen en el olvido además de ser un instrumento de especulación, de discriminación a capricho de los encargados de turno.

Ante ello debo aclarar algunas cosas:

1.- Un pequeño grupo de instituciones y personas son quienes desean la salida del párroco de Purús. Lo llevan intentando no por preocupación pastoral o sentido religioso, sino por intereses totalmente ajenos a esto.

2.- En vez de responder positivamente a resolver los problemas e injusticias que el padre denuncia, su empeño

consiste en que se perpetúe la situación de vida indigna de los purusinos y que desaparezca la voz que clama y que molesta.



3.- Antes de empezar a denunciar a P. Miguel ante la CEP, ante la ONDEC, ante la Fiscalía Ambiental de la Nación, etc., antes habían empezado con las amenazas, los amedrentamientos, os intentos de quema de la Misión y las continuas y falsas noticias en los medios de comunicación.

Lamentablemente para ellos, se toparon con un hombre sin miedo ni cobardías, porque no tiene nada que ganar o perder personalmente en esta controversia, sino defender la verdad, denunciar la mentira y la situación injusta que se sufre en Purús. Como sacerdote católico no tiene responsabilidad

sobre una esposa e hijos, así que su vida puede ponerla libremente a disposición de la verdad y del evangelio hasta las últimas consecuencias.

4.- Cuando Alberto Pizango se encontraba fuera del país, la vicepresidenta de Aidesep, Deisy Zapata, visitó libremente el Purús,

GRAN MONTAJE



SIDNEY HOYLE VEGA



Buenos días mi nombre es Sídney Hoyle Vega vengo del Purús y soy empresario del Purús acabo de escuchar intervenciones y estoy preocupado porque se está partiendo de conceptos falsos, uno de ellos es el aislamiento del Purús y el otro es la conectividad hacia Iñapari, en este caso para que este se de en primer lugar se debería anexar el Purús a Iñapari para que sea fusionar esa conectividad, yo he consultado con los consejeros de Ucayali y el presidente del Gobierno Regional y ninguno de ellos tiene todavía la cultura para poder decir que el Purús le conviene pertenecer a Madre de Dios y no a Ucayali si se resuelve eso, ahí si se podría pensar en una conectividad hacia Iñapari de no resolver eso es simplemente una desfachatez, es un proyecto que no tiene razón de ser porque como quien dijo el señor un profesor, un médico, un estudiante, un soldado, un empresario, un indígena tendría que salir a

Madre de Dios para ir a resolver sus cosas en Pucallpa y eso es ilógico no, es una tontería, ahora si pertenecemos a Madre de Dios ahí si tiene razón, tiene motivo; el otro argumento que está basado en cuestiones falsas es el aislamiento y me gusta la conclusión que llego el señor, en ese proyecto de ley en el que pide la conectividad y herramienta tenemos una de ellas es el Tratado de 1909, que este crea la barrera del Purús hacia la conectividad que toda la vida ha tenido en toda su historia, el Purús estaba conectado por los ríos pero el tratado de 1909 se pone un hito en la cabecera del río Shambuyacu, se pone otro hito en la boca del río Shambuyacu ya comienza a nacer el Brasil, se pone otro hito en el río Santa Rosa y prácticamente se le cierra a la provincia de Purús su conectividad, entonces la solución de estar por ese lado la conectividad ya que en el tratado de 1909 en el artículo quinto dice la forma de manejar esa conectividad en este caso si esta reunión le quiere ayudar al Purús por ahí es el tema el argumento del aislamiento del Purús se da la urgencia y la premura y las acciones y las ganas de tener una carretera, una salida a Pucallpa o a Madre de Dios, se da porque la gente de Purús en su falta de comunicación área es utilizada la mayoría de las veces para pedir vuelos para pedir aviones grandes pero es utilizado para utilizar en eso en forma comercial, todos sabemos los que vivimos en el Purús, creo que ya llego Emilio y no me deja mentir que todos los vuelos cívicos que se hacen, todos, de todos los niveles; avionetas North América que lleva 1000 kilos, de la Fuerza Aérea y ahora que está entrando el Grupo 42 que se va hoy día lleva más de 2000 kilos, los aviones grandes que vienen del Antonof que llevan de 5 toneladas y llevan 10 en realidad, los Hércules que vienen y hacen sus vuelos cívicos, todos estos es utilizados para el transporte de mercadería, entonces cuando no hay conectividad aérea se hacen las marchas y se pide vuelos de Acción Cívica, pero cuando viene el vuelo de Acción Cívica, el pasajero es renegado porque no es comercial y entra la carga eso es lo que nosotros vemos como la Acción Cívica, vemos que es un negocio del piloto como de los comerciantes entonces ¿cómo solucionaríamos eso? Separamos la carga y el pasajero, al separar la carga y el pasajero reduce sustancialmente la exigencia de los vuelos cívicos y si porque hay un vuelo cívico y se prohíbe llevar la carga automáticamente lo alcanzaría de 50 o 80 pasajeros que llevaría un Antonoff alcanzaría los 100 o 120 que llevaría un Hércules o alcanzaría los 12 que lleva North América o los 21 que lleva el grupo 42 que no es así el grupo 42 lleva solo 4,5 o 6 pasajeros y más carga North América lleva 6 pasajeros pero trae 12 y lo demás es carga, entonces la carga empuja al pasajero fuera, pero cuando no tenemos los vuelos usamos a los pasajeros quienes animan al pueblo y esto es el argumento de toda la vida desde que yo he llegado al Purús en el año 1972. Bueno tengo mucho más que contarles pero ya me cortaron.



EL OBISPO QUE DESENMASCARA LAS MENTIRAS

Habló y vio libremente cómo era la vida de los purusinos y tomó conciencia de sus reales dificultades, y declaró allí mismo la necesidad de una conexión física con el resto del Perú.

A los pocos días los asesores foráneos de siempre, le hicieron saber cual debía de ser su postura respecto al Purús, y cuál era la postura de Aide-sep, y claro, se desdijo.

5.- Respecto a FECONAPU (federación títere de WWF, al igual que Ecopurús), había hecho hace unos años una fuerte denuncia a nivel internacional contra el P. Miguel.

El presidente de entonces era el Sr. Mauro Shuarez, fui a Purús para hablar con él, concertamos la entrevista a las 10 am. Apareció a las doce, creo que algo ebrio a pesar de la hora y de ser evangélico.

No pudimos hablar nada, porque del escrito no sabía nada, y cuando se lo enseñaba ni lo miraba ni lo reconocía. Solamente se limitaba a decir que él solo hablaría delante de sus asesores. Es interesante recordar que, cuando la WWF lo apartó de la Feconapu, expresó dolido que " lo habían utilizado como a una p. sólo para firmar lo que a ellos les interesaba.

6.- Según me han informado, uno de los dirigentes actuales de Feconapu es Emilio Montes Bardales, anterior alcalde indígena del Purús.

Estar en la Feconapu es tener que estar en contra de la carretera, de la trocha, del tren o de cualquier medio que una al Purús con el país al que pertenece.

Lo paradójico es que en la actualidad, la Global Witness, me está acusando o intimidando, por haber firmado un acuerdo para la construcción de la carretera Purús Iñapari. Lo curioso es que fue el entonces alcalde, Emilio Montes Bardales, quien me pidió que lo acompañara a esa reunión en la sede regional de Madre de Dios, porque iban a firmar entre el gobierno central, el regional de Ucayali y de Madre de Dios, y la municipalidad provincial de Purús el documento "definitivo".

7.- Ojalá los representantes indígenas vayan solos y respondan a algunas de las cuestiones planteadas. Pero lo que sería el colmo es que como asesor fuera el sr. Roger Muro Guardián, el gran manipulador de Feconapu y origen de los pronunciamientos y campañas contra P. Miguel. Sería ya el colmo.

Un fuerte abrazo.

M. Francisco
G o n z á l e z
Hernández OP

