

NO HAY QUE SER "tontos útiles" del gran Montaje de GLOBAL WITNESS y de sus compinches



EN LA EDICIÓN ANTERIOR n° 73 ,PALABRA VIVA ha publicado íntegramente “el gran Montaje” de GLOBALWITNESS Y las respuestas del nuevo Bartolomé de las Casas: Obispo “PACO” Francisco Gonzalez Hernández . Aquí también el Ashaninka ABEL CHAPAY MIGUEL ex dirigente internacional de los indígenas se suma para desmentir las mentiras de un mundo que pretende ser el dueño de la “naturaleza” , y vender espejitos con calentamiento global incluido .

Abel Chapay ha visto por conveniente dar respuesta a... al Inglés de Londres BILLY KYTE y a sus menguados secuaces. Nosotros creemos que el dicho “ a palabras necias oído desenchufado” es la mejor respuesta a los embusteros o mentirosos como los define el mismísimo Obispo. Sin embargo muchos lectores de Palabra Viva (y otros que no han podido leer la edición anterior) desconocen la problemática subyacente por lo que podrán percibir a través de la respuesta del Sr. Chapay varias cositas que ocurren en la Provincia aislada del Purús



**ABEL
CHAPAY
MIGUEL**

De : Abvirerite@hotmail.com
 Al : Contact@globalwitness.org
 Asunto : referencia; "Acusación de ser expulsado y haber engañado a una comunidad" (Public. Global Witness)

Estimados Señores **Global Witness**:
 Remito el presente dispensándome del tiempo transcurrido, esta por razones de fuerza

mayor, entre ello la dirección inequívoca por parte de ustedes hacia mi persona, y por otro lado no vivo pegado al internet, tampoco acorruado con la Misión Purús, a pesar de mi buena relación con dicha Misión Parroquial.

Considerando lo **delicado** de lo señalado en el asunto, e igualmente la **insistencia de ustedes** sobre mi persona, y que esta situación no solamente afecta a mi persona, sino a mis seres queridos y amistades de mi entorno; hoy me veo en la **imperiosa necesidad de complacer** a Global Witness de **responderles categóricamente la interrogante y afirmaciones de su Publicación**, en dos manifiestos especificados conforme a los artículos de los documentos dirigidos a mi persona, como son:

PRIMERO:

Respuesta al documento fechado el 17 de Abr del 2013 - 11:48

(e mail : misionpurus@yahoo.es)



SEGUNDO

Respuesta al artículo específico a mi persona en la publicación Revista Global Witness, Mayo 2013)

Sobre el particular; les solicito publiquen en su próxima la totalidad de mi manifiesto -- respuesta en aras al derecho de réplica conforme a ley; del mismo modo les solicito me lo envíen mediante mi dirección de correo electrónico (abviverite@hotmail.com) y es lo siguiente:

Primer Manifiesto de Derecho a la Respuesta:

Señores Global Witness; en lo referente a su interrogante y afirmación investigativo de que mi persona (Abel Chapay) durante la época que trabajé en la Empresa Forestal Venao; **“fui expulsado “** de la Comunidad Nativa Miguel Grau de Purús por haber engañado a la Comunidad privándole del dinero que se les debía en concepto de derecho de tala.

Mi respuesta es categórica y contundente:

En ninguna época hasta hoy, **“jamás fui expulsado”** de la Comunidad Nativa Miguel Grau de Purús, ni en otra Comunidad de la Amazonia Peruana; **prosigo menos** aun haber engañado y privado del dinero a dicha comunidad, según ustedes que se les debía por concepto de derecho de tala.

Concluyo.- Durante la época que labore dentro de la Empresa Forestal Venao, fue en la Jurisdicción Distrital de Yurúa - Breu; provincia de Atalaya, Región Ucayali; así mismo mi persona jamás tuvo conocimiento de que la comunidad Nativa Miguel Grau de Purús vendía o vendió madera a tal o cual empresa, tampoco me interesa saberlo. Por lo tanto Señores Global Witness les recomiendo respetuosamente, **CONTRATAR Y/O tener informantes idóneos, honrados a la información de la verdad**, ya que las suposiciones e infor-

maciones infundadas **son sinónimos de violación a los derechos humanos y flagrante delito de calumnia y difamación.**

Si lo manifestado; no les satisface entonces les pido me muestren pruebas objetivas del caso y que **su informante tenga la valentía de identificarse** a través de su medio y dando su **nombre completo, domicilio y centro de trabajo.**

Segundo Manifiesto de Derecho a la Respuesta:

Obra en mi poder fotocopia del contenido de la publicación - Revista Global Witness editado en el mes de Mayo del año en curso (2013), cuyo título de portada dice: **“Como la Amazonia Peruana y sus Pueblos se ven amenazados por el incumplimiento de la ley y los intereses creados que defienden la carretera de Purús”**

En las páginas subsiguientes de la edición titulada: “Cuestiones relativas al proceso parlamentario, sobornos y conflictos de intereses” dentro de esta el subtítulo que dice: **“vínculos existentes entre los defensores de la carretera y la tala”**, en esta página nuevamente aparece mi nombre (Abel Chapay) como **intimo aliado de Piovesan**, y presidente del grupo Pro Carretera más importante a nivel local e igualmente repite mi labor pasada en la Empresa Forestal Venao; así como la expulsión en la Comunidad Nativa Miguel Grau de Purús; concluye que no había respondido a Global Witness, sobre esta parte, **ahora respondo**

Global Witness:



NO HAY QUE SER "tontos útiles"

¿A dónde quieren llegar o que es lo que quieren con este pecho indígena Campa - Asháninca. Abel Chapay? Es ridículo, vergonzoso, discriminante y cobarde perseguirme de esta forma; **¡Que mierda tengo que ver con las investigaciones que ustedes hacen,** so pretexto de investigar sobre conflictos, corrupción y violación a derechos humanos vinculados con los recursos naturales, Etc., Etc. Ahora si ustedes quieren saber cuál es mi posición sobre la necesidad de una conectividad terrestre para Purús, les digo :si estoy de acuerdo, como también aplaudo el proyecto de la ley N° 1035.

En cuanto a mi labor pasada en la Empresa Forestal Vanao, les digo fue un honor trabajar en gran empresa, que cumpliendo las exigencias de los estándares internacionales para el manejo y aprovechamiento forestal de manera sostenible, motivó a más de cinco comunidades nativas de Yuruà a salir del asistencialismo demagógico de las ONGs que pregonaban ser defensores indígenas, su cultura y bosque, **ustedes saben muy bien la falsedad de todo esto, muchos millones de dólares Americanos y euros han sido** siguen

les digo :si estoy de acuerdo, como también aplaudo el proyecto de la ley N° 1035.

siendo administrados por ONGs en complicidad con seudo líderes indígenas, y las comunidades indígenas **siguen de mal en peor** al menos aquí en Purús. Esta apreciación personal es para las ONGs que manejan los fondos, mas no para las entidades cooperantes.

Concluyo finalmente, aclarando mi relación con el Señor **Párroco Miguel Piovesan;** Abel Chapay y la gran mayoría de los pueblos indígenas de Purús **reconocemos y aplaudimos** la solidaridad del párroco por su aporte hacia la **inclusión social del Purús con el resto del pueblo peruano,** por lo tanto **Abel Chapay no es aliado íntimo de Piovesan** como ustedes dicen, **tampoco soy presidente del Grupo Pro Carretera.**

Señores Global Witness, ratificando lo manifestado conforme al tenor, suscribo al pie agradeciéndoles anticipadamente la publicación debida acorde lo expuesto.

Agosto 2013

Fdo.

Abel
Chapay
Miguel



“ustedes saben muy bien la falsedad de todo esto, muchos millones de dólares Americanos y euros han sido y siguen siendo administrados por ONGs en complicidad con seudo líderes indígenas mientras las comunidades indígenas siguen de mal en peor al menos aquí en Purús