

POLÍTICA

CPI: Aprobación de Ollanta Humala desciende a 29.1%

Textos: Piero LLamo pllam@grupoepensa.pe |Fotos:Epensa

Lima -

El presidente Ollanta Humala enfrenta su peor momento desde que asumió su mandato y es que según la última encuesta de la Compañía Peruana de Estudios de Mercados y Opinión Pública (CPI), su aprobación cayó a 29.1%.

Esta caída es dramática, teniendo en cuenta que en julio su aprobación fue de 35.9% y en mayo de 49.4%.

El estudio realizado en 17 regiones del Perú revela que la desaprobación de Humala también aumentó de 61.4%, en julio, a 66.8% en agosto.

En el desagregado se aprecia que el sector socioeconómico que más desaprueba al Presidente es el A/B con 72.6%. En el rubro de edades, son las personas entre 25 y 39 años las que lo descalifican con 70.5%.

La encuesta, realizada entre el 26 y 31 de agosto, señala que la principal razón por la que la población desaprueba la gestión de Humala es por "no cumplir sus promesas" (37.2%) seguida por la "falta de seguridad ciudadana" (21.9%).

Al respecto, el director gerente de CPI, Manuel Saavedra, dijo que la escasa aceptación de Humala es "preocupante" y la tendencia es a seguir bajando.

"La gente no percibe que el Presidente haga una buena gestión, no ve obras. La gente sigue reclamando por la inseguridad ciudadana, tal como se ofreció en la campaña", comentó.

Asimismo, el analista señaló que otro factor en contra de la imagen de Humala es el tema del gas, pues nunca cumplió con esa gran promesa de campaña que fue la de bajar el precio del balón.

"Ese tema es muy sensible porque choca con la economía diaria de la gente. El gas, por el contrario, se ha incrementado, y esto le está pasando la factura a Humala", sostuvo.

FACTOR NADINE. De otro lado, la encuesta también revela que la aprobación de la primera dama, Nadine Heredia, es de 42.1%, y su desaprobación llega a 54%.

En julio último, el desempeño público de Heredia era aprobado por 46.3%, mientras que un 48.2% la desaprobaba.

La principal razón de la desaprobación de Nadine es porque "se entromete en las decisiones de su esposo", con 34.4%.



El papa Francisco realizó vigilia e invitó al mundo a rechazar una guerra en Siria

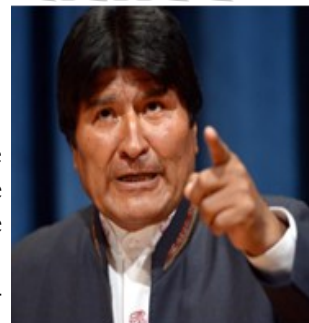
Decenas de miles de personas respondieron al llamado del papa Francisco y participaron el sábado en una vigilia de cuatro horas por la paz para Siria en la Plaza de San Pedro, al sumarse a actos similares de cristianos y no cristianos que tuvieron lugar en todo el mundo. (Reuters)

POLÍTICA

NO HAY QUE SER "tontos útiles"

Textos: EFE web@grupoepensa.pe |

Fotos: EFE | La Paz -



El presidente de Bolivia, Evo Morales, criticó hoy que se justifique una posible intervención militar en Siria bajo el argumento de que hay armas químicas en ese país y consideró que EE.UU. quiere "invadirlo" para hacerse de su petróleo.

"Así como para invadir a Iraq, ¿qué dijeron? que hay armas de destrucción masiva, ahora (dicen que) hay armas químicas en Siria y por tanto hay que intervenir, intervenir para dominar, dominar para saquear sus recursos naturales", señaló Morales en un acto en la región central de Cochabamba.

"Además de eso, disfrazan el discurso humano. No hay ningún planteamiento por la humanidad, sino detrás de ese discurso humano está el interés del petróleo o el control geopolítico de parte de Estados Unidos", agregó el mandatario boliviano.

El presidente de EE.UU., Barack Obama, anunció el sábado su decisión de atacar Siria en represalia por el supuesto uso de armas químicas por parte del régimen, algo que considera probado, pero buscará la autorización del Congreso de su país.

Morales cuestionó el anuncio de Obama al asegurar que "no se puede entender" que "algunos países todavía siguen amenazando con guerra, con intervención" a otras naciones.

"Como (si) el mundo fuera de propiedad del Gobierno de EE.UU. o de algunos países europeos, dicen 'todavía no estoy decidiendo invadir a Siria'", criticó.

El gobernante boliviano ha acusado varias veces a Washington de promover y financiar conflictos internos en algunos países para intervenirlos y apropiarse de sus recursos naturales. **EFE**



Ecuador explotará el Parque Yasuní y llama "tontos útiles" a quienes cuidan parque para los Poderosos del Primer mundo (17.08.2013)

El presidente ecuatoriano dio por terminado un convenio de cooperación con Alemania, por la "intromisión" del país europeo en "decisiones soberanas de Ecuador".

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, consideró una "insolencia" la reacción del gobierno alemán a su decisión de dar por terminada la iniciativa ecológica Yasuní ITT, que

proponía renunciar a la explotación de petróleo en una zona ecuatoriana de alta biodiversidad.

"He ordenado que devuelvan hasta el último centavo y damos unilateralmente por terminado el convenio con Alemania por la insolencia de estos funcionarios de tercer nivel que no han sido desmentidos por funcionarios de primer nivel", dijo Correa en una entrevista por televisión. "¿Qué solvencia moral tiene Alemania para decirnos a nosotros como conservar nuestro medio ambiente? ¿Cuánta selva virgen tiene Alemania? ¿Cuántos grupos no contactados?", se preguntó.

Es fácil, "con la panza bien llena", decir a los países en vías de desarrollo, que todavía tienen miseria, "no talen, no extraigan, muéranse de hambre, pero nosotros disfrutamos para turistar de la selva, que ustedes van a conservar siendo **tontos útiles**", criticó Correa.